

Возможные пути взаимодействия российского научного сообщества с диаспорой. Тезисы.

А.А.Славнов

22 июня 2010 г.

При анализе вопроса о взаимодействии российского научного сообщества с диаспорой следует исходить из трех основных факторов.

1. Научная диаспора включает большую часть активных российских ученых в возрасте 30-50 лет.

2. Трудно ожидать сколько-нибудь существенного возврата уехавших активных ученых в Россию.

3. Значительная часть российской научной диаспоры действительно хочет помочь развитию науки и образования в России.

Вопрос состоит в том, как наиболее рационально использовать это стремление.

Основной особенностью организации науки и образования в России является хроническое недофинансирование. В этих условиях радикальное улучшение состояния науки и образования невозможно. К сожалению в этом вопросе как российское научное сообщество, так и диаспора едва-ли могут что-либо существенно изменить.

Однако существует еще один вопрос, в решение которого научное сообщество и диаспора могут внести реальный вклад. Финансы, которые выделяются на развитие науки и образования, распределяются в основном по указу сверху, и необходимая экспертиза этого распределения зачастую отсутствует. Вопрос о распределении финансов между научными и учебными организациями может решаться только при активном участии специалистов - реально работающих ученых и преподавателей. Научная экспертиза должна осуществляться прежде всего специалистами Российской Академии Наук и ведущих университетов России. К такой экспертизе следовало бы также привлечь авторитетных ученых из российской научной диаспоры. Это должно быть основным направлением сотрудничества с российской научной диаспорой, которая могла бы сыграть в этом процессе большую роль.

Предложения о научном и педагогическом использовании диаспоры путем организации института типа "Institute for Advanced Studies" считаю ошибочными. Во-первых организация такого института потребует значительных средств, что приведет к еще большему обескровливанию российской науки. Но самое

главное, не ясны цели и задачи этого института. Если речь идет об обучении студентов и аспирантов, то по моему мнению ведущие российские вузы и институты Академии наук до сих пор неплохо справляются с этой задачей и вряд ли создание такого института приведет к существенным улучшениям. Если же этот институт будет главным образом ориентирован на совместную научную работу молодых российских ученых со специалистами, работающими в других странах, то его создание неминуемо приведет к еще большей "утечке мозгов" поскольку талантливые молодые ученые, установив тесные научные контакты со специалистами, работающими в других странах, наверняка захотят продолжить эти контакты на постоянной основе, что приведет к увеличению числа уезжающих из России талантливых молодых ученых.

Резюмируя, повторю, что по моему мнению наиболее перспективным направлением является участие научной диаспоры в экспертизе научных проектов, а квалифицированная научная экспертиза должна стать необходимым условием финансирования таких проектов.