

О проекте сетевого университета диаспоры

Николай Решетихин

Chern-Simons Professor in Mathematical Physics, Department of Mathematics, University of California Professor, KdV Institute for Mathematics, University of Amsterdam, Netherlands

Основной тезис: России нужен научно-технический университет мирового уровня, а не университет диаспоры. Назовём его условно Российский научно-технический международный государственный университет (НМГУ).

Пояснение: В таком университете, в процессе его создания роль ученых российского происхождения, живущих и работающих за границей, а также иностранных ученых должна всячески поддерживаться на меритократической основе.

Причина, по которой такой университет в России необходим: Похоже, что Российское правительство начало не только всерьёз говорить о развитии индустрии, в особенности наукоёмкой, но и намерено предпринимать первые шаги в этом направлении. Недостаток квалифицированных кадров в России очевиден, и эта проблема станет катастрофой, если сейчас не принять мер. Так как недостатка в умных детях нет, то вопрос упирается в образование. Прикладная наука не может существовать без фундаментальной.

Думаю, что всем известны основные факты о структуре ведущих университетов в США и Европе (краткое резюме дано в Приложении).

Основные характеристики такого университета:

1. Цель университета — производить качественных студентов на всех уровнях: бакалавры, магистры, и PhD, а также проводить исследовательскую работу на мировом уровне, т.е. преподавательская деятельность должна сочетаться с исследовательской.
2. Профессура и преподавательский состав подбирается на меритократической основе среди российских и зарубежных учёных. Критерий набора простой: качественный ученый, который может адекватно преподавать, желательно, но не обязательно по-русски (некоторые курсы даже полезно будет прослушать по-английски.)
3. При наборе степень доктора наук отождествляется с PhD. И пока вопрос нострификации не решён, все вопросы, связанные с этим, должны решаться на уровне университета. Существующая архаическая система не должна препятствовать этому процессу. При подаче на российские гранты профессора университета автоматически приравниваются к докторам наук.
4. Так как финансирование, по-видимому, будет (если будет) государственным, то было бы разумно опираться на европейские модели, где университеты финансируются государством, и на модели крупных американских университетов, финансируемых штатами (см. пункт 2 Приложения).
5. Университет должен иметь визитёрские позиции. Эти позиции должны распределяться по открытому конкурсу. Зарплата должна быть одинаковая для всех: и для диаспоры, и для не диаспоры, и для иностранных учёных. Возможна работа по контракту на год или меньший срок (две формы наиболее удобные для ученых из-за границы).

6. Должна быть система оценки деятельности факультетов и университета в целом (оценка факультетов должна быть независима от оценки деятельности университета; оценка университета принимает во внимание оценки факультетов). Оценивающие комиссии должны быть международными на всех уровнях. Оценки должны проводиться регулярно с известным интервалом (например, каждые 5 лет).

7. В таком университете должна быть «целевая» аспирантура. Это аспирантская стипендия, которая выдаётся на основе прохождения конкурса (желательно, чтобы комиссия была международной), и которая финансируется государством. Стипендия включает возможность поездок на конференции и на год или на пол-года работы в зарубежном университете. Условием является возвращение в место «цели» и преподавание там определенное количество лет (5 лет?). По истечении этого срока не должно быть никаких ограничений. «Цель» при этом должна гарантировать место.

8. Возможен также целевой бакалавриат. Это бесплатное (т.е. оплаченное государством) обучение с последующим приоритетом работы в государственных предприятиях/ администрации, бизнесе, которые частично финансируются государством и т.д.; набор проводится по конкурсу; приемная комиссия составляется так, чтобы избежать обычной коррупции. (Это предложение «смоделировано» с французской системы Grandes Ecoles)

9. Платное обучение: оплачивается либо самими обучающимися (российскими и иностранными гражданам), либо организацией, которая посылает на учебу. Набор производится на конкурсной основе.

10. Основная трудность в организации такого университета – это известная в России тенденция к коррупции и «inbreeding». Вместе с недостатком финансирования эта проблема является основным фактором деградации российских вузов. Новый университет должен быть административно устойчивым в этом отношении. Я не очень понимаю, как этого добиться. Обычно для этого нужны качественные «кадры». Очень важно с самого начала «держат качество», а также держать репутацию и в этом смысле быть моделью в современном российском обществе.

11. Должен ли это быть университет диаспоры? На мой взгляд, и понятие и название «университет диаспоры» неправильны. Напоминает «правительство в изгнании».

Где такое уже есть? С кого брать пример?

Нужно посмотреть на то, что сделали в Китае и взять за образец. Конечно, нужны будут поправки на Россию, но, в целом, и схема развития науки и образования, и схема взаимодействия с диаспорой хорошо отработана в Китае. **The Committee of 100** <http://www.committee100.org/aboutus/aboutus.htm> является примером серьезного форума, в котором участвует и китайская диаспора и китайская публика.

Достаточно ли этого?

Один университет мало изменит ситуацию. В дополнение нужны другие меры, направленные на существующие институты. Например, переаттестация профессорского состава ведущих университетов (внешней комиссией, в которой трудно переоценить роль ученых, работающих за рубежом) и повышение зарплаты лучшим профессорам. Такая переаттестация должна производиться периодически с интервалом в несколько лет. Это

создаст среду для «целевого» обучения. Постепенно должна исчезнуть разница между «международными университетами» (если их будет несколько) и «обычными» (лучшими из них).

О гуманитарных науках

До сих пор речь шла о математике, физике, химии, биологии и т.д. Общественные дисциплины: история, философия, иностранные языки, конечно, должны присутствовать в любом приличном университете. Моделью может служить MIT or CalTech, где основные гуманитарные науки присутствуют для гармоничности образования, а некоторые дисциплины, возможно более близкие к точным наукам, представлены более заметно.

Мне кажется, на определённом этапе нужно разделять гуманитарные и «точные» науки. Мне трудно судить о состоянии гуманитарных наук в российских университетах. Быть может, проблема там не стоит так остро, как в точных науках.

В условиях стремительной деградации научно-технического образования в России, кажется разумным сделать точные науки доминирующей темой. Впрочем, это только тезис для обсуждения, и я бы очень хотел услышать мнение коллег.

Где создавать такой университет? Один из вариантов: Петербург.

Создание такой структуры привело бы к здоровой конкуренции с Санкт-Петербургским государственным университетом, и может быть, убедило бы администрацию Университета перевести физический, математический и т.д. факультеты (по крайней мере, преподавание) из Петергофа в Петербург (так, чтобы студенты и преподаватели могли добраться до факультетов на метро).

Другой важный критерий: такой университет нужно создавать либо с нуля, либо в месте, где уже существует опыт активного современного международного сотрудничества.

Приложение:

Основные типы университетов в США:

1) Частные университеты. Их история обычно начинается с установления Endowment, т.е. основного фонда университета. После этого университет фактически становится корпорацией, holding. Дополнительное финансирование идёт от платы за обучение (в ведущих университетах это не существенная часть дохода, во всяком случае, так было до кризиса 2009 года).

Большая часть финансирования идет через гранты и через доходы от инвестиций. Примерами являются 7 университетов Ivy League (Princeton, Harvard, Yale, UPenn, Brown, Cornell, Columbia), University of Chicago, Vanderbilt, Stanford, MIT, Cal Tech.

2) Land Grant Universities. Это крупные университеты штатов. В XIX веке согласно закону Land Grant College Act (1862) этой группе университетов федеральное правительство выделило большие участки земли в корпоративное владение. Это их endowment. Все университеты этого типа получают финансирование от штата, собирают плату за обучение и получают гранты на исследования и учебные программы. В эту группу входят, к примеру, University of California, University of Texas, Rutgers University. Деньги, даваемые университету штатом, составляют лишь часть бюджета, так, например, в PennState и University of California финансирование от штата составляет 20-30 %.

3) Университеты штатов, в которых финансирование полностью идёт из казны штата. Например, California State Universities (Cal State San Francisco, Cal State LA, Cal State Long Beach). SUNY (The State University of New York) один из лучших, если не лучший среди подобных университетов. Хотя обычно предполагается, что в учебных заведениях этого типа больше внимания уделяется преподаванию, чем исследованиям.

В Европе университеты в основном государственные. Хорошо известна французская элитарная система Grandes Ecoles.

Простым признаком потенциально здоровой атмосферы в любом таком заведении в США (и в Европе) является международный состав профессоров.