

Идеи по восстановлению российской науки: опыт «путешественника»

Артём Оганов

Университет Штата Нью Йорк, Стони Брук, США

Подолгу проработав в Великобритании, Швейцарии и США, и имея также опыт приглашенного профессора в Италии, Франции, Гонконге, Китае и России, могу сравнить научные системы различных стран и те меры, которые они применяют (либо успешно, либо нет) для усиления своего научного потенциала. Вот некоторые из них:

1. Возвращение лучших эмигрировавших ученых (практика Китая, Великобритании, Швейцарии) – часто под эту программу создаются специальные престижные стипендии и кафедры.

2. Привлечение лучших иностранных ученых (практика всех конкурентоспособных научных держав) – достигается за счет открытого конкурса и введения английского в качестве рабочего языка.

3. Выезд молодых ученых за границу на работу или в аспирантуру (это очень широко используется в Китае – там для успешной карьеры необходим опыт работы за границей в течение 1-2 лет как минимум). Это включает, разумеется, полное признание международных научных степеней.

4. Создание центров перспективных исследований – это опыт США, Канады, Швейцарии, Австрии, Китая. Такого рода центры были бы наиболее эффективным вложением средств для восстановления науки в России.

Я считаю, что в России есть все для того, чтобы каждая из этих целей достигла максимального успеха. Наиболее важным фактором являются бюрократия (сковывающая научный процесс, а не помогающая ему), непредсказуемость государственной политики (препятствующая полному и долгосрочному приезду ученых в Россию), коррупция (как в обществе, так и в научной среде), закрытость и изолированность российской науки. Эти проблемы решаемы, при наличии политической воли к их решению.