

Алгоритм логического анализа

Полиномиальный алгоритм, разрешающий $C \sqsubseteq_T D$

Алгоритм логического анализа

Полиномиальный алгоритм, разрешающий $C \sqsubseteq_T D$

Алгоритм решает для данных имен концептов A и B верно ли $A \sqsubseteq_T B$.

Алгоритм логического анализа

Полиномиальный алгоритм, разрешающий $C \sqsubseteq_T D$

Алгоритм решает для данных имен концептов A и B верно ли $A \sqsubseteq_T B$.

Этого достаточно

- $C \sqsubseteq_T D$
- $A \sqsubseteq_{T'} B$, где A и B не входят в C, D, T и $T \text{Box}$

$$T' = T \cup \{A \equiv C, B \equiv D\}$$

Нормальная форма

\mathcal{EL} -ТВох находится в *нормальной форме* если он состоит только из импликаций вида

(sform) $A \sqsubseteq B$;

(cform) $A_1 \sqcap A_2 \sqsubseteq B$; имена концептов;

(rform) $A \sqsubseteq \exists r.B$;

(lform) $\exists r.A \sqsubseteq B$.

где A , A_1 , A_2 , и B — имена концептов

Нормальная форма

\mathcal{EL} -ТВох находится в *нормальной форме* если он состоит только из импликаций вида

(sform) $A \sqsubseteq B$;

(cform) $A_1 \sqcap A_2 \sqsubseteq B$; имена концептов;

(rform) $A \sqsubseteq \exists r.B$;

(lform) $\exists r.A \sqsubseteq B$.

где A , A_1 , A_2 , и B — имена концептов

Произвольный \mathcal{EL} -Вох T может быть приведен к нормальной форме за полиномиальное время так, что для всех имен концептов A, B из T :

$$A \sqsubseteq_T B \Leftrightarrow A \sqsubseteq_{T'} B.$$

Лемма

Определение. $C[D/E]$ есть результат замены всех вхождений концепта D в C на E

$$\begin{aligned} \text{hasPart.}(\text{Arm} \sqcap \text{Leg})[\text{Arm} \sqcap \text{Leg}/\text{Tail} \sqcap \text{H_Leg}] &= \text{hasPart.}(\text{Tail} \sqcap \text{H_Leg}), \\ \text{hasPart.}(\text{Arm} \sqcap \text{Leg})[\text{Arm}/\text{Tail}] &= \text{hasPart.}(\text{Tail} \sqcap \text{Leg}) \end{aligned}$$

Лемма. $\alpha = C \sqsubseteq D \in T, T$ – ТВох. Для

- $T' = T \setminus \alpha \cup \{C[E/X] \sqsubseteq D, E \sqsubseteq X\}$ и
- $T' = T \setminus \alpha \cup \{C \sqsubseteq D[E/X], X \sqsubseteq E\},$

где X – новое имя концепта, и всех имен концептов A, B из T :

$$A \sqsubseteq_T B \Leftrightarrow A \sqsubseteq_{T'} B.$$

Приведение к нормальной форме

Применять следующие правила пока возможно

- заменить $C_1 \equiv C_2$ на $C_1 \sqsubseteq C_2$ и $C_2 \sqsubseteq C_1$;
- заменить $C \sqsubseteq C_1 \sqcap C_2$ на $C \sqsubseteq C_1$ и $C \sqsubseteq C_2$;
- если $\exists r.C$ входит в T и C сложный концепт, заменить все вхождения C на новое имя X_C и добавить $X_C \sqsubseteq C$ и $C \sqsubseteq X_C$ к TBox.
- Если $A_1 \sqcap \dots \sqcap A_n \sqcap \exists r_1.B_1 \sqcap \dots \sqcap \exists r_m.B_m \sqsubseteq C$ входит в T , заменить на

$$A_1 \sqcap \dots \sqcap A_n \sqcap X \sqsubseteq C \quad \text{и} \quad \exists r_1.B_1 \sqcap \dots \sqcap \exists r_m.B_m \sqsubseteq X$$

где X — новое имя концепта.

- если $\exists r_1.B_1 \sqcap \dots \sqcap \exists r_m.B_m \sqsubseteq \exists r.B$ входит в T , заменить на

$$\exists r_1.B_1 \sqcap \dots \sqcap \exists r_m.B_m \sqsubseteq X \quad \text{и} \quad X \sqsubseteq \exists r.B$$

где X — новое имя концепта.

Пример

T :

$$A_0 \sqsubseteq B \sqcap \exists r.B'$$

$$A_1 \sqcap \exists r.B \sqsubseteq A_2$$

Шаг 1

$$A_0 \sqsubseteq B$$

$$A_0 \sqsubseteq \exists r.B'$$

$$A_1 \sqcap \exists r.B \sqsubseteq A_2$$

Шаг 2

$$A_0 \sqsubseteq B$$

$$A_0 \sqsubseteq \exists r.B'$$

$$A_1 \sqcap X \sqsubseteq A_2$$

$$\exists r.B \sqsubseteq X$$

MED в нормальной форме

Pericardium \sqsubseteq **Tissue**

Pericardium \sqsubseteq **Y**

Pericarditis \sqsubseteq **Inflammation**

Pericarditis \sqsubseteq \exists has_loc.**Pericardium**

Inflammation \sqsubseteq **Disease**

Inflammation \sqsubseteq \exists acts_on.**Tissue**

Disease \sqcap **X** \sqsubseteq **Heartdisease**

Disease \sqcap **X** \sqsubseteq **NeedsTreatment**

\exists has_loc.**Y** \sqsubseteq **X** \exists cont_in.**Heart** \sqsubseteq **Y** **Y** \sqsubseteq \exists cont_in.**Heart**

Идея алгоритма разрешающего $A \sqsubseteq_T B$

По данному T в нормальной форме, строим функции

- S отображает каждое имя концепта A , входящее в T , в множество имен концептов;
- R отображает каждое имя роли r , входящее в T , в множество пар (B_1, B_2) имен концептов.

$A \sqsubseteq_T B$ т. и т.т., когда $B \in S(A)$. Интуитивно, строится интерпретация \mathcal{I} с

- $\Delta^{\mathcal{I}}$ — множество имен концептов в T .
- $A^{\mathcal{I}}$ множество всех B таких что $A \in S(B)$;
- $r^{\mathcal{I}}$ множество всех $(A, B) \in R(r)$.

\mathcal{I} является моделью T и $A \sqsubseteq_T B$ т. и т.т., когда $A \in B^{\mathcal{I}}$.

Алгоритм

Input: T в нормальной форме.

Инициализировать: $S(A) = \{A, \top\}$ и $R(r) = \emptyset$ для всех A и r в T .

Применять следующие правила пока это возможно:

(simpleR) If $A' \in S(A)$ and $A' \sqsubseteq B \in T$ and $B \notin S(A)$, then

$$S(A) := S(A) \cup \{B\}.$$

(conjR) If $A_1, A_2 \in S(A)$ and $A_1 \sqcap A_2 \sqsubseteq B \in T$ and $B \notin S(A)$, then

$$S(A) := S(A) \cup \{B\}.$$

(rightR) If $A' \in S(A)$ and $A' \sqsubseteq \exists r.B \in T$ and $(A, B) \notin R(r)$, then

$$R(r) := R(r) \cup \{(A, B)\}.$$

(leftR) If $(A, B) \in R(r)$ and $B' \in S(B)$ and $\exists r.B' \sqsubseteq A' \in T$ and $A' \notin S(A)$, then

$$S(A) := S(A) \cup \{A'\}.$$

Пример

$$(1) \quad A_0 \sqsubseteq \exists r.B$$

$$(2) \quad B \sqsubseteq E$$

$$(3) \quad \exists r.E \sqsubseteq A_1$$

Initialise: $S(A_0) = \{A_0\}$, $S(A_1) = \{A_1\}$, $S(B) = \{B\}$, $S(E) = \{E\}$, $R(r) = \emptyset$.

- (rightR) и (1): $R(r) = \{(A_0, B)\}$;
- (simpleR) и (2): $S(B) = \{B, E\}$;
- (leftR) и (3): $S(A_0) = \{A_0, A_1\}$;
- Далее правила не применяются

Т.о., $R(r) = \{(A_0, B)\}$, $S(B) = \{B, E\}$, $S(A_0) = \{A_0, A_1\}$.

Следовательно, $A_0 \sqsubseteq_T A_1$.

Фрагмент MED

Pericardium (Pm) \sqsubseteq **Y**

Pericarditis (Ps) \sqsubseteq **Inflammation (Inf)**

Ps \sqsubseteq \exists **has_loc.Pm**

Inf \sqsubseteq **Disease (Dis)**

Disease \sqcap **X** \sqsubseteq **NeedsTreatment**

\exists **has_loc.Y** \sqsubseteq **X**

Неполная трасса алгоритма (показывающая, что **Ps** \sqsubseteq_{MED} **NeedsTreatment**):

- (simpleR): $S(\mathbf{Pm}) = \{Y, \mathbf{Pm}\}$, $S(\mathbf{Ps}) = \{\mathbf{Inf}, \mathbf{Ps}, \mathbf{Dis}\}$;
- (rightR): $R(\mathbf{has_loc}) = \{(\mathbf{Ps}, \mathbf{Pm})\}$,
- (leftR): $S(\mathbf{Ps}) = \{\mathbf{Inf}, \mathbf{Ps}, \mathbf{Dis}, X\}$
- (conjR): $S(\mathbf{Ps}) = \{\mathbf{Inf}, \mathbf{Ps}, \mathbf{Dis}, X, \mathbf{NeedsTreatment}\}$

Время работы

На каждом шаге алгоритм добавляет хотя бы одно имя концепта в какой-то $S(C)$ или пару имен концептов в какой-то $R(r)$.

\implies Останавливается за полиномиальное время.

Корректность алгоритма

T в нормальной форме, S, R — выход алгоритма.

Теорема. Для всех имен концептов A, B в T : если $B \in S(A)$, то $A \sqsubseteq_T B$.

S_0, S_1, \dots и R_0, R_1, \dots отображения, построенные на i -той итерации алгоритма.

Для всех i , произвольной интерпретации $\mathcal{I} : \mathcal{I} \models T$ и любого $x \in A^{\mathcal{I}}$

- Если $B \in S_i(A)$, то $x \in B^{\mathcal{I}}$
- Если $(A, B) \in R_i(r)$, то существует $y \in \Delta^{\mathcal{I}}$ т.ч. $(x, y) \in r^{\mathcal{I}}$ и $y \in B^{\mathcal{I}}$

Доказательство корректности (на доске)

- Если $B \in S_i(A)$, то $x \in B^{\mathcal{I}}$
 - Если $(A, B) \in R_i(r)$, то существует $y \in \Delta^{\mathcal{I}}$ т.ч. $(x, y) \in r^{\mathcal{I}}$ и $y \in B^{\mathcal{I}}$
-

(simpleR) If $A' \in S(A)$ and $A' \sqsubseteq B \in T$ and $B \notin S(A)$, then

$$S(A) := S(A) \cup \{B\}.$$

(conjR) If $A_1, A_2 \in S(A)$ and $A_1 \sqcap A_2 \sqsubseteq B \in T$ and $B \notin S(A)$, then

$$S(A) := S(A) \cup \{B\}.$$

(rightR) If $A' \in S(A)$ and $A' \sqsubseteq \exists r.B \in T$ and $(A, B) \notin R(r)$, then

$$R(r) := R(r) \cup \{(A, B)\}.$$

(leftR) If $(A, B) \in R(r)$ and $B' \in S(B)$ and $\exists r.B' \sqsubseteq A' \in T$ and $A' \notin S(A)$, then

$$S(A) := S(A) \cup \{A'\}.$$

Полнота алгоритма

T в нормальной форме, S, R — выход алгоритма.

Теорема. Для всех имен концептов A, B в T : если $A \sqsubseteq_T B$, то $B \in S(A)$.

Допустим это не так, $B \notin S(A)$. Определим интерпретацию \mathcal{I}

- $\Delta^{\mathcal{I}} = \{A \mid A \in CN(T)\}$
- $A^{\mathcal{I}} = \{B \mid A \in S(B)\};$
- $r^{\mathcal{I}} = \{(A, B) \in R(r)\}.$

Тогда

- $\mathcal{I} \not\models A \sqsubseteq B$
- \mathcal{I} выполняет T

(Для любого имени концепта A из T и \mathcal{EL} -концепта C : $A \sqsubseteq_T C \Leftrightarrow A \in C^{\mathcal{I}}.$)

EL: основные положения

- Простейшая дескрипционная логика
 - неполный набор пропозициональных связей**
- Полиномиальный алгоритм логического анализа
- Хорошо подходит для описания больших и очень больших терминологий
 - SNOMED CT
 - GO
 - NCI (почти)

EL: основные положения

- Простейшая дескрипционная логика
 - неполный набор пропозициональных связей**
- Полиномиальный алгоритм логического анализа
- Хорошо подходит для описания больших и очень больших терминологий
 - SNOMED CT
 - GO
 - NCI (почти)
- Только “позитивная”, детерминированная информация

EL: основные положения

- Простейшая дескрипционная логика
 - **неполный набор пропозициональных связей**
- Полиномиальный алгоритм логического анализа
- Хорошо подходит для описания больших и очень больших терминологий
 - SNOMED CT
 - GO
 - NCI (почти)
- Только “позитивная”, детерминированная информация
 - Слоны **бывают** серыми. А **розовые**?

εℒ: основные положения

- Простейшая дескрипционная логика
 - неполный набор пропозициональных связей**
- Полиномиальный алгоритм логического анализа
- Хорошо подходит для описания больших и очень больших терминологий
 - SNOMED CT
 - GO
 - NCI (почти)
- Только “позитивная”, детерминированная информация
 - Слоны **бывают** серыми. А **розовые**?
 - Слоны **только** серые

ℰℒ: основные положения

- Простейшая дескрипционная логика
 - **неполный набор пропозициональных связей**
- Полиномиальный алгоритм логического анализа
- Хорошо подходит для описания больших и очень больших терминологий
 - SNOMED CT
 - GO
 - NCI (почти)
- Только “позитивная”, детерминированная информация
 - Слоны **бывают** серыми. А **розовые**?
 - Слоны **только** серые
 - Самцы **не могут быть** самками

εℒ: основные положения

- Простейшая дескрипционная логика
 - **неполный набор пропозициональных связей**
- Полиномиальный алгоритм логического анализа
- Хорошо подходит для описания больших и очень больших терминологий
 - SNOMED CT
 - GO
 - NCI (почти)
- Только “позитивная”, детерминированная информация
 - Слоны **бывают** серыми. А **розовые**?
 - Слоны **только** серые
 - Самцы **не могут быть** самками
 - Слоны **делятся на** индийских и африканских

Дескрипционная логика *ALC*: терминологическая часть

База знаний (KB)

ТBox (терминология, схема)

$\text{Man} \equiv \text{Human} \sqcap \text{Male}$

$\text{HappyFather} \equiv \text{Man} \sqcap \exists \text{hasChild}$

...

АBox (assertion box, данные)

john: Man

(john, mary): hasChild

...

Система анализа

Интерфейс