

Квантовые алгоритмы: возможности и ограничения. Лекция 1: стандартная модель

М. Вялый

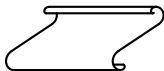
Вычислительный центр
им. А.А.Дородницына
Российской Академии наук

Санкт-Петербург, 2011

- 1 Введение
- 2 Состояния классических систем
- 3 Чистые состояния квантовых систем
- 4 Преобразования чистых состояний
- 5 Стандартная идеализация квантового компьютера

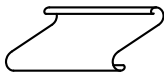
С кем и чем имеют дело в информатике?

Носитель информации:



С кем и чем имеют дело в информатике?

Носитель информации:

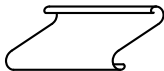


Преобразование информации



С кем и чем имеют дело в информатике?

Носитель информации:



Преобразование информации

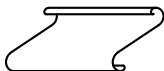


Передача информации



С кем и чем имеют дело в информатике?

Носитель информации:



Преобразование информации

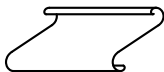


Объединение систем



С кем и чем имеют дело в информатике?

Носитель информации:



Преобразование информации

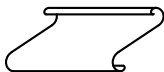


Разделение систем

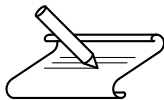


С кем и чем имеют дело в информатике?

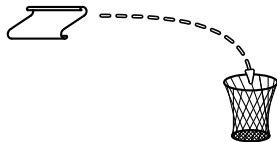
Носитель информации:



Преобразование информации

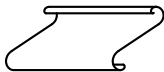


Забывание информации



С кем и чем имеют дело в информатике?

Носитель информации:



Преобразование информации



Измерение



- 1 Введение
- 2 Состояния классических систем
- 3 Чистые состояния квантовых систем
- 4 Преобразования чистых состояний
- 5 Стандартная идеализация квантового компьютера

- Классическая детерминированная система: конечное множество.

Пример: бит

Множество из двух элементов. Обычное обозначение 0 и 1.

- Вероятностная система.

- Классическая детерминированная система: конечное множество.

Пример: бит

Множество из двух элементов. Обычное обозначение 0 и 1.

- Вероятностная система.

Равновероятны оба исхода. Поэтому состояние описывается линейной комбинацией

$$\frac{1}{2} \langle \text{орел} \rangle + \frac{1}{2} \langle \text{решка} \rangle.$$

- Классическая детерминированная система: конечное множество.

Пример: бит

Множество из двух элементов. Обычное обозначение 0 и 1.

- Вероятностная система.

Пример: подбрасывание монеты

Равновероятны оба исхода. Поэтому состояние описывается линейной комбинацией

$$\frac{1}{2} \text{«орел»} + \frac{1}{2} \text{«решка»}.$$

- Классическая детерминированная система: конечное множество.

Пример: бит

Множество из двух элементов. Обычное обозначение 0 и 1.

- Вероятностная система.

Пример: подбрасывание монеты

Равновероятны оба исхода. Поэтому состояние описывается линейной комбинацией

$$\frac{1}{2} \text{«орел»} + \frac{1}{2} \text{«решка»}.$$

Состояния вероятностной системы

Исход — это результат наблюдения над системой.

Два возможных исхода 0, 1

Отрезок

$$\{(p_0, p_1) : p_0 \geq 0, p_1 \geq 0, p_0 + p_1 = 1\}.$$

Конечное множество возможных исходов 0, 1, ..., $n - 1$

Симплекс

$$\{(p_0, \dots, p_{n-1}) : p_i \geq 0, \sum_{i=0}^{n-1} p_i = 1\}.$$

Состояния вероятностной системы

Исход — это результат наблюдения над системой.

Два возможных исхода 0, 1

Отрезок

$$\{(p_0, p_1) : p_0 \geq 0, p_1 \geq 0, p_0 + p_1 = 1\}.$$

Конечное множество возможных исходов 0, 1, ..., $n - 1$

Симплекс

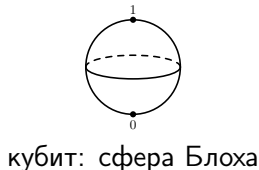
$$\{(p_0, \dots, p_{n-1}) : p_i \geq 0, \sum_{i=0}^{n-1} p_i = 1\}.$$

- 1 Введение
- 2 Состояния классических систем
- 3 Чистые состояния квантовых систем**
- 4 Преобразования чистых состояний
- 5 Стандартная идеализация квантового компьютера

Квантовая система с двумя состояниями: кубит

Пространство состояний кубита — это 2-мерная сфера. Сфера описывает только «чистые» состояния.

В самом общем случае, когда возможны рандомизированные смеси «чистых» квантовых состояний, получается шар.



Пусть квантовая система имеет конечное количество n исходов (результатов наблюдения).

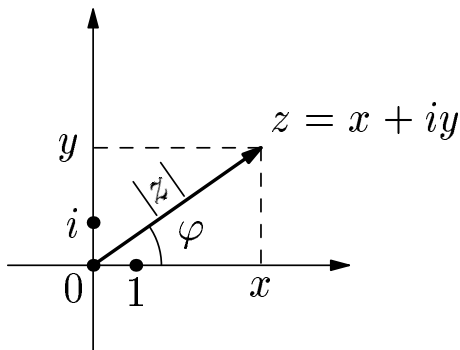
Определение

Пространство чистых состояний — $(n - 1)$ -мерное комплексное проективное пространство.

Напоминание

Комплексное число представляется в виде $z = x + iy$, где $i^2 = -1$, а x, y — вещественные числа.

Другая форма представления: $r(\cos \varphi + i \sin \varphi) = re^{i\varphi}$. Здесь $|z| = \sqrt{x^2 + y^2}$ — **модуль** числа z , φ — **аргумент** (фаза, как говорят физики).



Определение

Точки d -мерного комплексного проективного пространства задаются ненулевыми наборами из $d + 1$ комплексного числа.

Два набора комплексных чисел задают одну и ту же точку, если они различаются на комплексный множитель:

$$(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_d) \sim (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_d) \Leftrightarrow \alpha_i = \gamma \beta_i.$$

Определение

Точки d -мерного комплексного проективного пространства задаются ненулевыми наборами из $d + 1$ комплексного числа.

Два набора комплексных чисел задают одну и ту же точку, если они различаются на комплексный множитель:

$$(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_d) \sim (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_d) \Leftrightarrow \alpha_i = \gamma \beta_i.$$

Обычно квантовое состояние системы с n исходами задается набором n комплексных чисел — **амплитуд**, которые нормированы на 1:

$$\{(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}) : \alpha_k \in \mathbb{C}, \sum_{k=0}^{n-1} |\alpha_k|^2 = 1\}.$$

Определение

Точки d -мерного комплексного проективного пространства задаются ненулевыми наборами из $d + 1$ комплексного числа.

Два набора комплексных чисел задают одну и ту же точку, если они различаются на комплексный множитель:

$$(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_d) \sim (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_d) \Leftrightarrow \alpha_i = \gamma \beta_i.$$

Обычно квантовое состояние системы с n исходами задается набором n комплексных чисел — **амплитуд**, которые нормированы на 1:

$$\{(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}) : \alpha_k \in \mathbb{C}, \sum_{k=0}^{n-1} |\alpha_k|^2 = 1\}.$$

При этом остается еще одна степень свободы: умножение всех амплитуд на множитель $e^{i\varphi}$, по модулю равный 1 (сдвиг фазы).

Состояние от такого умножения не меняется.

Вопрос

Почему пространство состояний кубита (1-мерное комплексное проективное пространство) — 2-мерная вещественная сфера?

Вопрос

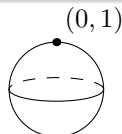
Почему пространство состояний кубита (1-мерное комплексное проективное пространство) — 2-мерная вещественная сфера?

Точки вида $(\alpha_0, \alpha_1) \sim (1, \alpha_1/\alpha_0)$, $\alpha_0 \neq 0$, образуют вещественную плоскость. Есть еще одна точка $(0, \alpha)$ (бесконечно удаленная точка). Получается сфера.

Вопрос

Почему пространство состояний кубита (1-мерное комплексное проективное пространство) — 2-мерная вещественная сфера?

Точки вида $(\alpha_0, \alpha_1) \sim (1, \alpha_1/\alpha_0)$, $\alpha_0 \neq 0$, образуют вещественную плоскость. Есть еще одна точка $(0, \alpha)$ (бесконечно удаленная точка). Получается сфера.



Состояния из многих кубитов

В классическом случае состояния n битов — это двоичные слова длины n и их 2^n штук.

Состояния из многих кубитов

В классическом случае состояния n битов — это двоичные слова длины n и их 2^n штук.

В вероятностном случае мы получаем «многомерное» распределение

$$(p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}}), \quad p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} \geq 0, \quad \sum_{(i_0, i_1, \dots, i_{n-1}) \in \{0,1\}^n} p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} = 1. \quad (P_n)$$

Состояния из многих кубитов

В классическом случае состояния n битов — это двоичные слова длины n и их 2^n штук.

В вероятностном случае мы получаем «многомерное» распределение

$$(p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}}), \quad p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} \geq 0, \quad \sum_{(i_0, i_1, \dots, i_{n-1}) \in \{0,1\}^n} p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} = 1. \quad (P_n)$$

В квантовом случае мы получаем вектор в комплексном пространстве:

$$\sum_{(i_0, i_1, \dots, i_{n-1}) \in \{0,1\}^n} \alpha_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} |i_0, i_1, \dots, i_{n-1}\rangle, \quad \sum |\alpha_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}}|^2 = 1. \quad (Q_n)$$

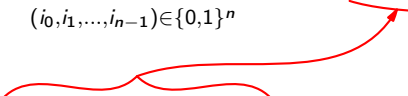
Состояния из многих кубитов

В классическом случае состояния n битов — это двоичные слова длины n и их 2^n штук.

В вероятностном случае мы получаем «многомерное» распределение

$$(p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}}), \quad p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} \geq 0, \quad \sum_{(i_0, i_1, \dots, i_{n-1}) \in \{0,1\}^n} p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} = 1. \quad (P_n)$$

В квантовом случае мы получаем вектор в комплексном пространстве:

$$\sum_{(i_0, i_1, \dots, i_{n-1}) \in \{0,1\}^n} \alpha_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} |i_0, i_1, \dots, i_{n-1}\rangle, \quad \sum |\alpha_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}}|^2 = 1. \quad (Q_n)$$


Обозначения Дирака: $|\psi\rangle$ обозначает вектор, а если этот вектор принадлежит вычислительному базису, то мы между $|$ и \rangle пишем его индекс.

$$(p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}}), \quad p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} \geq 0, \quad \sum_{(i_0, i_1, \dots, i_{n-1}) \in \{0,1\}^n} p_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} = 1. \quad (P_n)$$

$$\sum_{(i_0, i_1, \dots, i_{n-1}) \in \{0,1\}^n} \alpha_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} |i_0, i_1, \dots, i_{n-1}\rangle, \quad \sum |\alpha_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}}|^2 = 1. \quad (Q_n)$$

Замечание

Довольно часто особенную силу квантовых вычислений видят в том, что пространство состояний системы из n кубитов имеет очень большую размерность 2^n . Сравнение формул (P_n) и (Q_n) показывает неточность такого наблюдения: 300 кубитов описываются таким же количеством амплитуд, что и 300 случайных битов (вещественных параметров в два раза больше, конечно).

Правило

Пространство состояний составной системы является тензорным произведением пространств состояний ее частей.

Тензорное произведение: простое определение

Если есть пространства с выделенными базисами $U = (u_1, \dots, u_n)$; $V = (v_1, \dots, v_k)$, то их тензорное произведение $U \otimes V$ имеет выделенный базис

$$u_j \otimes v_\ell, \quad 1 \leq j \leq n; \quad 1 \leq \ell \leq k, \\ |j, \ell\rangle \quad (\text{в обозначениях Дирака}).$$

Тензорное произведение векторов билинейно

$$\begin{aligned}(\lambda u' + \mu u'') \otimes v &= \lambda(u' \otimes v) + \mu(u'' \otimes v); \\ u \otimes (\lambda v' + \mu v'') &= \lambda(u \otimes v') + \mu(u \otimes v'').\end{aligned}$$

Используя билинейность, можно выразить тензорное произведение любой пары векторов через базисные векторы.

Разложимые вектора имеют $u \otimes v$.

В вероятностном случае разложимое распределение обладает таким свойством, что величины, относящиеся к двум подсистемам независимы.

Тензорное произведение векторов билинейно

$$\begin{aligned}(\lambda u' + \mu u'') \otimes v &= \lambda(u' \otimes v) + \mu(u'' \otimes v); \\ u \otimes (\lambda v' + \mu v'') &= \lambda(u \otimes v') + \mu(u \otimes v'').\end{aligned}$$

Используя билинейность, можно выразить тензорное произведение любой пары векторов через базисные векторы.

Разложимые вектора имеют $u \otimes v$.

В вероятностном случае разложимое распределение обладает таким свойством, что величины, относящиеся к двум подсистемам независимы.

Тензорное произведение векторов билинейно

$$\begin{aligned}(\lambda u' + \mu u'') \otimes v &= \lambda(u' \otimes v) + \mu(u'' \otimes v); \\ u \otimes (\lambda v' + \mu v'') &= \lambda(u \otimes v') + \mu(u \otimes v'').\end{aligned}$$

Используя билинейность, можно выразить тензорное произведение любой пары векторов через базисные векторы.

Разложимые вектора имеют $u \otimes v$.

В вероятностном случае разложимое распределение обладает таким свойством, что величины, относящиеся к двум подсистемам независимы.

Тензорное произведение векторов билинейно

$$\begin{aligned}(\lambda u' + \mu u'') \otimes v &= \lambda(u' \otimes v) + \mu(u'' \otimes v); \\ u \otimes (\lambda v' + \mu v'') &= \lambda(u \otimes v') + \mu(u \otimes v'').\end{aligned}$$

Используя билинейность, можно выразить тензорное произведение любой пары векторов через базисные векторы.

Разложимые вектора имеют $u \otimes v$.

В вероятностном случае разложимое распределение обладает таким свойством, что величины, относящиеся к двум подсистемам независимы.

Вероятностное распределение

$$p_{00} = \frac{1}{2}; \quad p_{11} = \frac{1}{2}; \quad p_{01} = p_{10} = 0.$$

Квантовое состояние

$$\frac{1}{\sqrt{2}}|00\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|11\rangle$$

Замечание

Для неразложимых состояний составных квантовых систем используется специальный термин «сцепленность». Сцепленность играет большую роль в квантовой теории информации. Как, впрочем, и понятие независимости в теории вероятностей.

Вероятностное распределение

$$p_{00} = \frac{1}{2}; \quad p_{11} = \frac{1}{2}; \quad p_{01} = p_{10} = 0.$$

Квантовое состояние

$$\frac{1}{\sqrt{2}}|00\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|11\rangle$$

Замечание

Для неразложимых состояний составных квантовых систем используется специальный термин «сцепленность». Сцепленность играет большую роль в квантовой теории информации. Как, впрочем, и понятие независимости в теории вероятностей.

Вероятностное распределение

$$p_{00} = \frac{1}{2}; \quad p_{11} = \frac{1}{2}; \quad p_{01} = p_{10} = 0.$$

Квантовое состояние

$$\frac{1}{\sqrt{2}}|00\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|11\rangle$$

Замечание

Для неразложимых состояний составных квантовых систем используется специальный термин «сцепленность». Сцепленность играет большую роль в квантовой теории информации. Как, впрочем, и понятие независимости в теории вероятностей.

- 1 Введение
- 2 Состояния классических систем
- 3 Чистые состояния квантовых систем
- 4 Преобразования чистых состояний**
- 5 Стандартная идеализация квантового компьютера

Основное правило

Пусть система находится в состоянии

$$\{(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}) : \alpha_k \in \mathbb{C}, \sum_{k=0}^{n-1} |\alpha_k|^2 = 1\}.$$

Тогда при наблюдении этой системы **вероятность исхода** k равна $|\alpha_k|^2$.

- Умножение всех амплитуд на одно и то же число, равное по модулю 1, не меняет вероятностей исходов.
- Поэтому-то мы и считаем пространством состояний комплексное проективное пространство.
- Однако и умножение амплитуд на **разные** множители, равные по модулю 1, не изменяет вероятности исходов. Почему же мы не считаем все такие состояния одинаковыми? (В таком случае квантовое пространство состояний вырождается в вероятностное.)

Основное правило

Пусть система находится в состоянии

$$\{(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}) : \alpha_k \in \mathbb{C}, \sum_{k=0}^{n-1} |\alpha_k|^2 = 1\}.$$

Тогда при наблюдении этой системы **вероятность исхода** k равна $|\alpha_k|^2$.

- Умножение всех амплитуд на одно и то же число, равное по модулю 1, не меняет вероятностей исходов.
- Поэтому-то мы и считаем пространством состояний комплексное проективное пространство.
- Однако и умножение амплитуд на **разные** множители, равные по модулю 1, не изменяет вероятности исходов. Почему же мы не считаем все такие состояния одинаковыми? (В таком случае квантовое пространство состояний вырождается в вероятностное.)

Основное правило

Пусть система находится в состоянии

$$\{(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}) : \alpha_k \in \mathbb{C}, \sum_{k=0}^{n-1} |\alpha_k|^2 = 1\}.$$

Тогда при наблюдении этой системы **вероятность исхода** k равна $|\alpha_k|^2$.

- Умножение всех амплитуд на одно и то же число, равное по модулю 1, не меняет вероятностей исходов.
- **Поэтому-то мы и считаем пространством состояний комплексное проективное пространство.**
- Однако и умножение амплитуд на **разные** множители, равные по модулю 1, не изменяет вероятности исходов. Почему же мы не считаем все такие состояния одинаковыми? (В таком случае квантовое пространство состояний вырождается в вероятностное.)

Основное правило

Пусть система находится в состоянии

$$\{(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}) : \alpha_k \in \mathbb{C}, \sum_{k=0}^{n-1} |\alpha_k|^2 = 1\}.$$

Тогда при наблюдении этой системы **вероятность исхода** k равна $|\alpha_k|^2$.

- Умножение всех амплитуд на одно и то же число, равное по модулю 1, не меняет вероятностей исходов.
- Поэтому-то мы и считаем пространством состояний комплексное проективное пространство.
- Однако и умножение амплитуд на **разные** множители, равные по модулю 1, не изменяет вероятности исходов. Почему же мы не считаем все такие состояния одинаковыми? (В таком случае квантовое пространство состояний вырождается в вероятностное.)

Мы считаем состояния **разными**, если можно опытным путем обнаружить отличия между ними.

Разницу между состояниями, амплитуды которых различаются лишь фазовыми множителями (модуль равен 1), можно обнаружить двумя способами:

- Выполнить некоторое преобразование (одно и то же в обоих случаях) и потом произвести то же самое измерение.
- Выполнить измерение другим прибором.

Мы считаем состояния **разными**, если можно опытным путем обнаружить отличия между ними.

Разницу между состояниями, амплитуды которых различаются лишь фазовыми множителями (модуль равен 1), можно обнаружить двумя способами:

- Выполнить некоторое преобразование (одно и то же в обоих случаях) и потом произвести то же самое измерение.
- **Выполнить измерение другим прибором.**

Важно!

Состояние системы после наблюдения k описывается набором чисел

$$(0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0).$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_k \qquad \underbrace{\hspace{10em}}_{n-k-1}$

Повторные наблюдения будут давать k с вероятностью 1 (если с системой ничего не делать).

Это полностью аналогично вероятностному случаю: когда подброшенная монета упала на «орла», она так и будет лежать этой стороной вверх, если ее не трогать.

Еще важнее!!

В квантовой физике могут быть **разные** приборы для наблюдения. Последовательные измерения разными приборами могут менять состояние системы.

Важно!

Состояние системы после наблюдения k описывается набором чисел

$$(0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0).$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_k \qquad \underbrace{\hspace{10em}}_{n-k-1}$

Повторные наблюдения будут давать k с вероятностью 1 (если с системой ничего не делать).

Это полностью аналогично вероятностному случаю: когда подброшенная монета упала на «орла», она так и будет лежать этой стороной вверх, если ее не трогать.

Еще важнее!!

В квантовой физике могут быть **разные** приборы для наблюдения. Последовательные измерения разными приборами могут менять состояние системы.

Важно!

Состояние системы после наблюдения k описывается набором чисел

$$(0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0).$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_k \qquad \underbrace{\hspace{10em}}_{n-k-1}$

Повторные наблюдения будут давать k с вероятностью 1 (если с системой ничего не делать).

Это полностью аналогично вероятностному случаю: когда подброшенная монета упала на «орла», она так и будет лежать этой стороной вверх, если ее не трогать.

Еще важнее!!

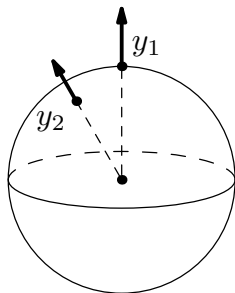
В квантовой физике могут быть **разные** приборы для наблюдения. Последовательные измерения разными приборами могут менять состояние системы.

Пример с кубитом и сферой Блоха

Прибор описывается направлением x из центра сферы Блоха (это один и тот же прибор, но по-разному повернутый в пространстве).

Вероятность наблюдения 1 в состоянии, описываемом вектором y равна

$$\frac{1 + x \cdot y}{2}.$$



Пусть измерение прибором y_1 дало исход 1. Состояние кубита после измерения стало y_1 . Оно обязательно изменится после измерения прибором y_2 .

Что такое прибор в нашем формализме?

Ответ

Прибор — это ортонормированный базис $\{u_k\}$ в n -мерном **унитарном пространстве**:

$$u_k \cdot u_\ell = \delta_{k\ell} = \begin{cases} 1, & \text{если } k = \ell, \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Слово «унитарный» означает, что пространство снабжено **эрмитовым скалярным произведением**

$$(\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}) \cdot (\beta_0, \dots, \beta_{n-1}) = \alpha_0^* \beta_0 + \dots + \alpha_{n-1}^* \beta_{n-1}.$$

Здесь $z^* = x - iy$ обозначает число, комплексно сопряженное числу $z = x + iy$.

Амплитуда состояния x относительно k -го вектора u_k в базисе равна скалярному произведению $x \cdot u_k$.

Это не то скалярное произведение, которое использовалось в примере со сферой Блоха!

Что такое прибор в нашем формализме?

Ответ

Прибор — это ортонормированный базис $\{u_k\}$ в n -мерном **унитарном пространстве**:

$$u_k \cdot u_\ell = \delta_{k\ell} = \begin{cases} 1, & \text{если } k = \ell, \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Слово «унитарный» означает, что пространство снабжено **эрмитовым скалярным произведением**

$$(\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}) \cdot (\beta_0, \dots, \beta_{n-1}) = \alpha_0^* \beta_0 + \dots + \alpha_{n-1}^* \beta_{n-1}.$$

Здесь $z^* = x - iy$ обозначает число, комплексно сопряженное числу $z = x + iy$.

Амплитуда состояния x относительно k -го вектора u_k в базисе равна скалярному произведению $x \cdot u_k$.

Это не то скалярное произведение, которое использовалось в примере со сферой Блоха!

Мы почти всегда будем обсуждать ситуации, в которых «прибор» фиксирован. Поэтому у нас, как и в вероятностном случае, есть выделенный базис, который обычно называют **вычислительным базисом**.

Мы почти всегда будем обсуждать ситуации, в которых «прибор» фиксирован. Поэтому у нас, как и в вероятностном случае, есть выделенный базис, который обычно называют **вычислительным базисом**.

В этом случае разницу между состояниями, амплитуды которых различаются лишь фазовыми множителями, можно обнаружить, применяя одно и то же преобразование к обоим системам.

Постулат стандартной квантовой механики

Преобразования должны быть линейными.

Правило

Возможны преобразования, задаваемые произвольными унитарными операторами:

$$\psi \mapsto U\psi, \quad \text{где } U^\dagger U = I.$$

Преобразования чистых состояний

Постулат стандартной квантовой механики

Преобразования должны быть линейными.

Правило

Возможны преобразования, задаваемые произвольными унитарными операторами:

$$\psi \mapsto U\psi, \quad \text{где } U^\dagger U = I.$$

Постулат стандартной квантовой механики

Преобразования должны быть линейными.

Правило

Возможны преобразования, задаваемые произвольными унитарными операторами:

$$\psi \mapsto U\psi, \quad \text{где } U^\dagger U = I.$$

Унитарный оператор сохраняет длину вектора

$$\langle \psi | U^\dagger U | \psi \rangle = \langle \psi | \psi \rangle$$

и, более общим образом, скалярное произведение между векторами

$$\langle \xi | U^\dagger U | \psi \rangle = \langle \xi | \psi \rangle$$

Обозначения Дирака: более тесное знакомство

- Кет-векторы: $|\psi\rangle \in V$ (вектор-столбцы).
- Бра-векторы: $\langle\psi| \in V^*$ — линейные функционалы на V (вектор-строки).
- Скалярное произведение: $\langle\psi|\xi\rangle$. Индуцирует изоморфизм $V \rightarrow V^*$:

$$|\psi\rangle \mapsto \langle\psi|; \quad \langle\psi|(|\xi\rangle) = \langle\psi|\xi\rangle.$$

Пример

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} i \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \langle\psi| = \frac{1}{\sqrt{2}} (-i \quad 1).$$

Обозначения Дирака: более тесное знакомство

- Кет-векторы: $|\psi\rangle \in V$ (вектор-столбцы).
- Бра-векторы: $\langle\psi| \in V^*$ — линейные функционалы на V (вектор-строки).
- Скалярное произведение: $\langle\psi|\xi\rangle$. Индуцирует изоморфизм $V \rightarrow V^*$:

$$|\psi\rangle \mapsto \langle\psi|; \quad \langle\psi|(|\xi\rangle) = \langle\psi|\xi\rangle.$$

Пример

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} i \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \langle\psi| = \frac{1}{\sqrt{2}} (-i \quad 1).$$

Обозначения Дирака: более тесное знакомство

- Кет-векторы: $|\psi\rangle \in V$ (вектор-столбцы).
- Бра-векторы: $\langle\psi| \in V^*$ — линейные функционалы на V (вектор-строки).
- Скалярное произведение: $\langle\psi|\xi\rangle$. Индуцирует изоморфизм $V \rightarrow V^*$:

$$|\psi\rangle \mapsto \langle\psi|; \quad \langle\psi|(|\xi\rangle) = \langle\psi|\xi\rangle.$$

Пример

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} i \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \langle\psi| = \frac{1}{\sqrt{2}} (-i \quad 1).$$

- Кет-векторы: $|\psi\rangle \in V$ (вектор-столбцы).
- Бра-векторы: $\langle\psi| \in V^*$ — линейные функционалы на V (вектор-строки).
- Скалярное произведение: $\langle\psi|\xi\rangle$. Индуцирует изоморфизм $V \rightarrow V^*$:

$$|\psi\rangle \mapsto \langle\psi|; \quad \langle\psi|(|\xi\rangle) = \langle\psi|\xi\rangle.$$

Пример

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} i \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \langle\psi| = \frac{1}{\sqrt{2}} (-i \quad 1).$$

Операторы и матрицы в обозначениях Дирака

- $\langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle$
- Второе равенство задает линейный функционал $\langle \psi | = \langle \xi | A$.
- Соответствующий кет-вектор $|\psi\rangle$ получается из $|\xi\rangle$ применением линейного оператора A^\dagger , который называется **эрмитово сопряженным** к A .
- Из определения сразу следует, что

$$\langle A^\dagger \xi | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle.$$

- Операторы можно задавать матрицами в ортонормированном базисе:

$$A = \sum_{j,k} a_{jk} |j\rangle \langle k|, \quad \text{где } a_{jk} = \langle j | A | k \rangle \text{ — матричный элемент.}$$

Упражнение

Проверьте, что матрица оператора A^\dagger получается транспонированием и комплексным сопряжением: $(A^\dagger)_{jk} = (A_{kj})^*$.

Операторы и матрицы в обозначениях Дирака

- $\langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle$
- Второе равенство задает линейный функционал $\langle \psi | = \langle \xi | A$.
- Соответствующий кет-вектор $|\psi\rangle$ получается из $|\xi\rangle$ применением линейного оператора A^\dagger , который называется эрмитово сопряженным к A .
- Из определения сразу следует, что

$$\langle A^\dagger \xi | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle.$$

- Операторы можно задавать матрицами в ортонормированном базисе:

$$A = \sum_{j,k} a_{jk} |j\rangle \langle k|, \quad \text{где } a_{jk} = \langle j | A | k \rangle \text{ — матричный элемент.}$$

Упражнение

Проверьте, что матрица оператора A^\dagger получается транспонированием и комплексным сопряжением: $(A^\dagger)_{jk} = (A_{kj})^*$.

Операторы и матрицы в обозначениях Дирака

- $\langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle$
- Второе равенство задает линейный функционал $\langle \psi | = \langle \xi | A$.
- Соответствующий кет-вектор $|\psi\rangle$ получается из $|\xi\rangle$ применением линейного оператора A^\dagger , который называется **эрмитово сопряженным** к A .
- Из определения сразу следует, что

$$\langle A^\dagger \xi | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle.$$

- Операторы можно задавать матрицами в ортонормированном базисе:

$$A = \sum_{j,k} a_{jk} |j\rangle \langle k|, \quad \text{где } a_{jk} = \langle j | A | k \rangle \text{ — матричный элемент.}$$

Упражнение

Проверьте, что матрица оператора A^\dagger получается транспонированием и комплексным сопряжением: $(A^\dagger)_{jk} = (A_{kj})^*$.

Операторы и матрицы в обозначениях Дирака

- $\langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle$
- Второе равенство задает линейный функционал $\langle \psi | = \langle \xi | A$.
- Соответствующий кет-вектор $|\psi\rangle$ получается из $|\xi\rangle$ применением линейного оператора A^\dagger , который называется **эрмитово сопряженным** к A .
- Из определения сразу следует, что

$$\langle A^\dagger \xi | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle.$$

- Операторы можно задавать матрицами в ортонормированном базисе:

$$A = \sum_{j,k} a_{jk} |j\rangle \langle k|, \quad \text{где } a_{jk} = \langle j | A | k \rangle \text{ — матричный элемент.}$$

Упражнение

Проверьте, что матрица оператора A^\dagger получается транспонированием и комплексным сопряжением: $(A^\dagger)_{jk} = (A_{kj})^*$.

Операторы и матрицы в обозначениях Дирака

- $\langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle$
- Второе равенство задает линейный функционал $\langle \psi | = \langle \xi | A$.
- Соответствующий кет-вектор $|\psi\rangle$ получается из $|\xi\rangle$ применением линейного оператора A^\dagger , который называется **эрмитово сопряженным** к A .
- Из определения сразу следует, что

$$\langle A^\dagger \xi | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle.$$

- Операторы можно задавать матрицами в ортонормированном базисе:

$$A = \sum_{j,k} a_{jk} |j\rangle \langle k|, \quad \text{где } a_{jk} = \langle j | A | k \rangle \text{ — матричный элемент.}$$

Упражнение

Проверьте, что матрица оператора A^\dagger получается транспонированием и комплексным сопряжением: $(A^\dagger)_{jk} = (A_{kj})^*$.

Операторы и матрицы в обозначениях Дирака

- $\langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle$
- Второе равенство задает линейный функционал $\langle \psi | = \langle \xi | A$.
- Соответствующий кет-вектор $|\psi\rangle$ получается из $|\xi\rangle$ применением линейного оператора A^\dagger , который называется **эрмитово сопряженным** к A .
- Из определения сразу следует, что

$$\langle A^\dagger \xi | \eta \rangle = \langle \xi | A | \eta \rangle.$$

- Операторы можно задавать матрицами в ортонормированном базисе:

$$A = \sum_{j,k} a_{jk} |j\rangle \langle k|, \quad \text{где } a_{jk} = \langle j | A | k \rangle \text{ — матричный элемент.}$$

Упражнение

Проверьте, что матрица оператора A^\dagger получается транспонированием и комплексным сопряжением: $(A^\dagger)_{jk} = (A_{kj})^*$.

Теорема

Для любого унитарного оператора есть ортонормированный базис, в котором его матрица диагональна:

$$U_{jk} = \lambda_j \delta_{jk}.$$

Из условия унитарности следует, что $\lambda_j^* \lambda_j = 1$, т. е. все собственные числа унитарного оператора равны по модулю 1.

В вычислительном базисе унитарный оператор записывается матрицей, столбцы (и строки) которой образуют ортонормированный базис.

Определение

Оператор A эрмитов, если $A^\dagger = A$.

Теорема

Для любого эрмитова оператора есть ортонормированный базис, в котором его матрица диагональна.

Следствие

Собственные числа эрмитова оператора вещественны: $a_{kk} = a_{kk}^*$

Определение

Оператор A эрмитов, если $A^\dagger = A$.

Теорема

Для любого эрмитова оператора есть ортонормированный базис, в котором его матрица диагональна.

Следствие

Собственные числа эрмитова оператора вещественны: $a_{kk} = a_{kk}^*$

Определение

Оператор A эрмитов, если $A^\dagger = A$.

Теорема

Для любого эрмитова оператора есть ортонормированный базис, в котором его матрица диагональна.

Следствие

Собственные числа эрмитова оператора вещественны: $a_{kk} = a_{kk}^*$

Наблюдаемая A — это эрмитов оператор. Возможные значения наблюдаемой — собственные числа A .

Правило из физики

Если оператор A имеет собственные числа λ_k и собственные векторы $|\psi_k\rangle$, то при измерении состояния

$$|\psi\rangle = \sum_k c_k |\psi_k\rangle$$

наблюдается значение λ_k с вероятностью $|c_k|^2$.

Среднее значение наблюдаемой

$$E(|\psi\rangle, A) = \sum_k |c_k|^2 \lambda_k = \sum_k \langle \psi_k | c_k^* c_k \lambda_k | \psi_k \rangle = \langle \psi | A | \psi \rangle.$$

Наблюдаемая A — это эрмитов оператор. Возможные значения наблюдаемой — собственные числа A .

Правило из физики

Если оператор A имеет собственные числа λ_k и собственные векторы $|\psi_k\rangle$, то при измерении состояния

$$|\psi\rangle = \sum_k c_k |\psi_k\rangle$$

наблюдается значение λ_k с вероятностью $|c_k|^2$.

Среднее значение наблюдаемой

$$E(|\psi\rangle, A) = \sum_k |c_k|^2 \lambda_k = \sum_k \langle \psi_k | c_k^* c_k \lambda_k | \psi_k \rangle = \langle \psi | A | \psi \rangle.$$

Наблюдаемая A — это эрмитов оператор. Возможные значения наблюдаемой — собственные числа A .

Правило из физики

Если оператор A имеет собственные числа λ_k и собственные векторы $|\psi_k\rangle$, то при измерении состояния

$$|\psi\rangle = \sum_k c_k |\psi_k\rangle$$

наблюдается значение λ_k с вероятностью $|c_k|^2$.

Среднее значение наблюдаемой

$$E(|\psi\rangle, A) = \sum_k |c_k|^2 \lambda_k = \sum_k \langle \psi_k | c_k^* c_k \lambda_k | \psi_k \rangle = \langle \psi | A | \psi \rangle.$$

- Событие L — подпространство унитарного пространства.
- Наблюдаемая, связанная с событием: проектор на подпространство Π_L .
- Собственные числа проектора равны 1 (событие происходит) и 0 (событие не происходит).
- Вероятность события в состоянии $|\psi\rangle$

$$\Pr(|\psi\rangle, L) = \langle\psi|\Pi_L|\psi\rangle = \langle\psi|\Pi_L^\dagger\Pi_L|\psi\rangle,$$

так как $\Pi_L^2 = \Pi_L$.

- Вероятность события равна квадрату длины проекции вектора состояния на подпространство, отвечающее этому событию.

- Событие L — подпространство унитарного пространства.
- Наблюдаемая, связанная с событием: проектор на подпространство Π_L .
- Собственные числа проектора равны 1 (событие происходит) и 0 (событие не происходит).
- Вероятность события в состоянии $|\psi\rangle$

$$\Pr(|\psi\rangle, L) = \langle\psi|\Pi_L|\psi\rangle = \langle\psi|\Pi_L^\dagger\Pi_L|\psi\rangle,$$

так как $\Pi_L^2 = \Pi_L$.

- Вероятность события равна квадрату длины проекции вектора состояния на подпространство, отвечающее этому событию.

- Событие L — подпространство унитарного пространства.
- Наблюдаемая, связанная с событием: проектор на подпространство Π_L .
- Собственные числа проектора равны 1 (событие происходит) и 0 (событие не происходит).
- Вероятность события в состоянии $|\psi\rangle$

$$\Pr(|\psi\rangle, L) = \langle\psi|\Pi_L|\psi\rangle = \langle\psi|\Pi_L^\dagger\Pi_L|\psi\rangle,$$

так как $\Pi_L^2 = \Pi_L$.

- Вероятность события равна квадрату длины проекции вектора состояния на подпространство, отвечающее этому событию.

- Событие L — подпространство унитарного пространства.
- Наблюдаемая, связанная с событием: проектор на подпространство Π_L .
- Собственные числа проектора равны 1 (событие происходит) и 0 (событие не происходит).
- Вероятность события в состоянии $|\psi\rangle$

$$\Pr(|\psi\rangle, L) = \langle\psi|\Pi_L|\psi\rangle = \langle\psi|\Pi_L^\dagger\Pi_L|\psi\rangle,$$

так как $\Pi_L^2 = \Pi_L$.

- Вероятность события равна квадрату длины проекции вектора состояния на подпространство, отвечающее этому событию.

- Событие L — подпространство унитарного пространства.
- Наблюдаемая, связанная с событием: проектор на подпространство Π_L .
- Собственные числа проектора равны 1 (событие происходит) и 0 (событие не происходит).
- Вероятность события в состоянии $|\psi\rangle$

$$\Pr(|\psi\rangle, L) = \langle\psi|\Pi_L|\psi\rangle = \langle\psi|\Pi_L^\dagger\Pi_L|\psi\rangle,$$

так как $\Pi_L^2 = \Pi_L$.

- Вероятность события равна квадрату длины проекции вектора состояния на подпространство, отвечающее этому событию.

Преобразования составной системы

Если мы применяем оператор U к первой части (первому регистру) составной системы AB , то на составную систему действует оператор $U \otimes I$.

Определение

Тензорное произведение операторов на разложимых векторах действует покомпонентно:

$$Z = X \otimes Y \Leftrightarrow Z(u \otimes v) = (Xu) \otimes (Yv),$$

а на остальные продолжается по линейности.

Вопрос

Почему это определение корректно? (Не зависит от выбора представления суммой разложимых векторов.)

Преобразования составной системы

Если мы применяем оператор U к первой части (первому регистру) составной системы AB , то на составную систему действует оператор $U \otimes I$.

Определение

Тензорное произведение операторов на разложимых векторах действует покомпонентно:

$$Z = X \otimes Y \Leftrightarrow Z(u \otimes v) = (Xu) \otimes (Yv),$$

а на остальные продолжается по линейности.

Вопрос

Почему это определение корректно? (Не зависит от выбора представления суммой разложимых векторов.)

Преобразования составной системы

Если мы применяем оператор U к первой части (первому регистру) составной системы AB , то на составную систему действует оператор $U \otimes I$.

Определение

Тензорное произведение операторов на разложимых векторах действует покомпонентно:

$$Z = X \otimes Y \Leftrightarrow Z(u \otimes v) = (Xu) \otimes (Yv),$$

а на остальные продолжается по линейности.

Вопрос

Почему это определение корректно? (Не зависит от выбора представления суммой разложимых векторов.)

Корректность определения тензорного произведения операторов

Задача

Пусть $\alpha: U \times V \rightarrow W$ — билинейное отображение. Тогда существует единственное линейное отображение $\beta: U \otimes V \rightarrow W$, для которого равенство $\beta(u \otimes v) = \alpha(u, v)$ выполняется для любых векторов $u \in U$, $v \in V$.

Если $\alpha(u, v) = (Xu) \otimes (Yv)$, то β является искомым тензорным произведением.

Корректность определения тензорного произведения операторов

Задача

Пусть $\alpha: U \times V \rightarrow W$ — билинейное отображение. Тогда существует единственное линейное отображение $\beta: U \otimes V \rightarrow W$, для которого равенство $\beta(u \otimes v) = \alpha(u, v)$ выполняется для любых векторов $u \in U$, $v \in V$.

Если $\alpha(u, v) = (Xu) \otimes (Yv)$, то β является искомым тензорным произведением.

Задача

Докажите, что тензорное произведение унитарных операторов унитарно.

Указание: используйте следующий факт.

Упражнение

Проверьте мультипликативность скалярного произведения на разложимых векторах в тензорном произведении унитарных пространств

$$\langle \psi', \xi' | \psi'', \xi'' \rangle = \langle \psi' | \psi'' \rangle \cdot \langle \xi' | \xi'' \rangle.$$

Задача

Докажите, что тензорное произведение унитарных операторов унитарно.

Указание: используйте следующий факт.

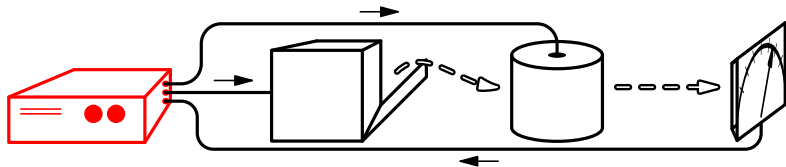
Упражнение

Проверьте мультипликативность скалярного произведения на разложимых векторах в тензорном произведении унитарных пространств

$$\langle \psi', \xi' | \psi'', \xi'' \rangle = \langle \psi' | \psi'' \rangle \cdot \langle \xi' | \xi'' \rangle.$$

- 1 Введение
- 2 Состояния классических систем
- 3 Чистые состояния квантовых систем
- 4 Преобразования чистых состояний
- 5 Стандартная идеализация квантового компьютера

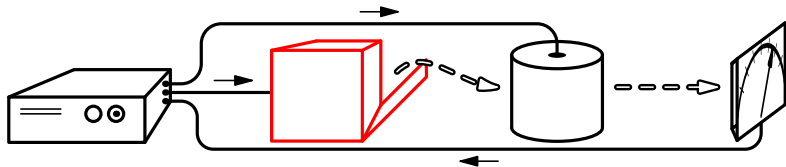
Использование квантового ресурса в алгоритмах



Использование квантового ресурса в алгоритмах

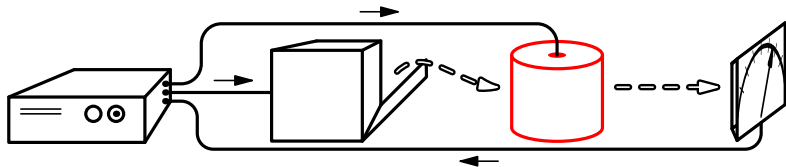
- **Предварительные манипуляции с классическими системами;**
- приготовление некоторого чистого состояния (обычно это одно из состояний вычислительного базиса);
- унитарные преобразования;
- измерение в вычислительном базисе;
- обработка результатов измерения классическими средствами;
- циклическое повторение предыдущих шагов при необходимости.

Использование квантового ресурса в алгоритмах



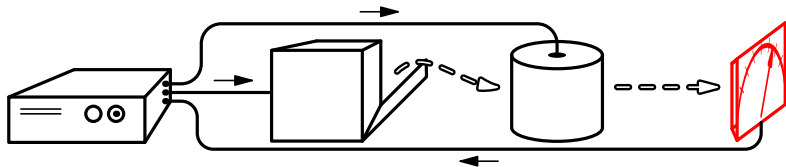
Использование квантового ресурса в алгоритмах

- Предварительные манипуляции с классическими системами;
- **приготовление некоторого чистого состояния (обычно это одно из состояний вычислительного базиса);**
- унитарные преобразования;
- измерение в вычислительном базисе;
- обработка результатов измерения классическими средствами;
- циклическое повторение предыдущих шагов при необходимости.



Использование квантового ресурса в алгоритмах

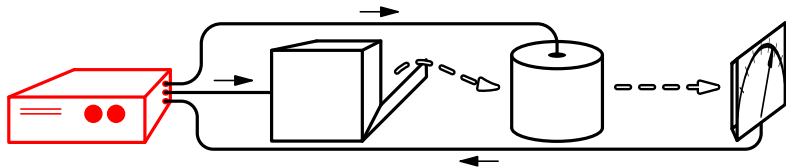
- Предварительные манипуляции с классическими системами;
- приготовление некоторого чистого состояния (обычно это одно из состояний вычислительного базиса);
- **унитарные преобразования;**
- измерение в вычислительном базисе;
- обработка результатов измерения классическими средствами;
- циклическое повторение предыдущих шагов при необходимости.



Использование квантового ресурса в алгоритмах

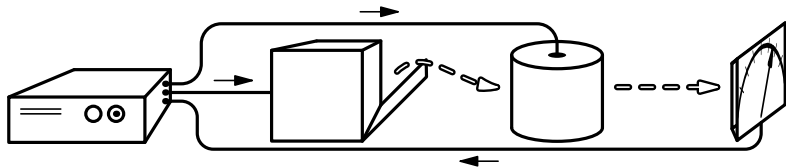
- Предварительные манипуляции с классическими системами;
- приготовление некоторого чистого состояния (обычно это одно из состояний вычислительного базиса);
- унитарные преобразования;
- **измерение в вычислительном базисе;**
- обработка результатов измерения классическими средствами;
- циклическое повторение предыдущих шагов при необходимости.

Использование квантового ресурса в алгоритмах



Использование квантового ресурса в алгоритмах

- Предварительные манипуляции с классическими системами;
- приготовление некоторого чистого состояния (обычно это одно из состояний вычислительного базиса);
- унитарные преобразования;
- измерение в вычислительном базисе;
- **обработка результатов измерения классическими средствами;**
- циклическое повторение предыдущих шагов при необходимости.



Использование квантового ресурса в алгоритмах

- Предварительные манипуляции с классическими системами;
- приготовление некоторого чистого состояния (обычно это одно из состояний вычислительного базиса);
- унитарные преобразования;
- измерение в вычислительном базисе;
- обработка результатов измерения классическими средствами;
- **циклическое повторение предыдущих шагов при необходимости.**